



## Relevamiento de la expectativa de siembra de maíz a partir de la Promoción de Uso de Fertilizantes

Campaña 2008/2009

### Introducción

Se decide realizar este relevamiento a causa de la grave preocupación de los integrantes de la cadena del maíz argentino ante la posible caída del área sembrada y la producción total de este grano para la presente campaña. A partir de esta iniciativa se decide realizar encuestas a productores agropecuarios con el objeto de apoyar acciones que tiendan a evitar este escenario y el grave daño que causa a los integrantes de la cadena de valor.

El presente informe surge como un trabajo conjunto realizado por **AAPRESID (Asociación Argentina de Productores en Siembra Directa)**, **CASAFE (Cámara Argentina de Sanidad Agropecuaria y Fertilizantes)**, **CIAFA (Cámara de la Industria de Fertilizantes y Agroquímicos)**, **FERTILIZAR Asociación Civil** y **MAIZAR (Asociación Maíz y Sorgo Argentino)** con el objeto de obtener, de los productores de maíz, respuestas en relación al aumento del área y/o la dosis de aplicación de fertilizantes en función de deducciones impositivas. También se buscó analizar las respuestas en función de la distribución geográfica y el tamaño del productor.

### Metodología

El trabajo de investigación de mercado fue realizado bajo dos modalidades. La primera, realizada por la consultora KLEFFMANN Group, se llevó a cabo mediante entrevistas telefónicas estructuradas (anónimas y al azar) a productores de Buenos Aires, Córdoba, Entre Ríos, La Pampa, Santa Fe, Chaco, Salta, Santiago del Estero y Tucumán, que durante la campaña 2007/08 sembraron maíz. La segunda, realizada por AAPRESID, fueron entrevistas a asesores, técnicos, productores y referentes de las distintas zonas geográficas.

Se hicieron 104 entrevistas telefónicas entre el 28/09/2008 y 03/10/2008. La muestra de productores de maíz entrevistados fue anónima y al azar y se intentaron obtener alrededor de 10 respuestas por provincia. Las provincias trabajadas fueron Buenos Aires, Córdoba, Entre Ríos, La Pampa, Santa Fe, Chaco, Salta, Santiago del Estero y Tucumán. Por el bajo número de respuestas, se agrupó a las provincias de Tucumán, Salta, Chaco y Santiago del Estero en la Región Norte. Es importante aclarar que todos los productores encuestados contestaron haber sembrado maíz en la campaña 2007/08. Y luego de indagar sobre su expectativa de siembra para la presente campaña se trabajaron las preguntas referidas a la posibilidad de deducir de ganancias el 50 % del costo del fertilizante y a cómo está medida afectaría sobre su decisión. Para los análisis se tomó el dato de la mediana como función estadística, por el número de muestras.

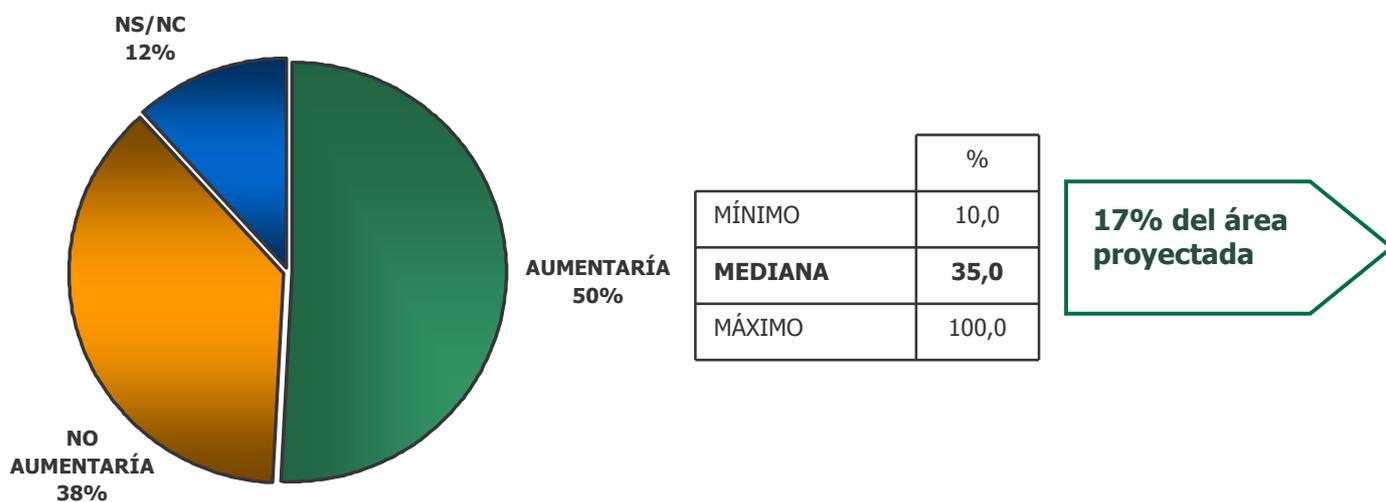
Para un mejor análisis, las respuestas se segmentaron por provincia y por tamaño de área de maíz a sembrar 2008/2009. Debido a la cantidad de contactos realizados, el error estadístico de esta información es cercano al 9 % por lo cual se sugiere que los resultados sean considerados como una tendencia.

Por otra parte, y con la intención de cotejar los resultados obtenidos en forma aleatoria, AAPRESID realizaron entrevistas a asesores, técnicos, productores y referentes de las distintas zonas productivas del país, de emprendimientos pequeños, medianos y grandes. Este segundo trabajo, confirmó las tendencias que mostraba el trabajo realizado por la consultora.

**Resultados**

Se realizaron 2 preguntas con el objeto de interpretar la percepción del productor agropecuario de maíz, respecto a la posibilidad de deducir de ganancias el 50 % del costo del fertilizante y como esta afectaría sobre su decisión respecto al cultivo de maíz en la presente campaña. La primera tenía que ver con la superficie y la segunda con la dosis de fertilizante aplicado.

**Pregunta 1.- Si usted pudiera reducir la mitad del costo de los fertilizantes para maíz deduciéndolo del pago del impuesto a las ganancias, ¿en qué porcentaje aumentaría su área sembrada de maíz?**



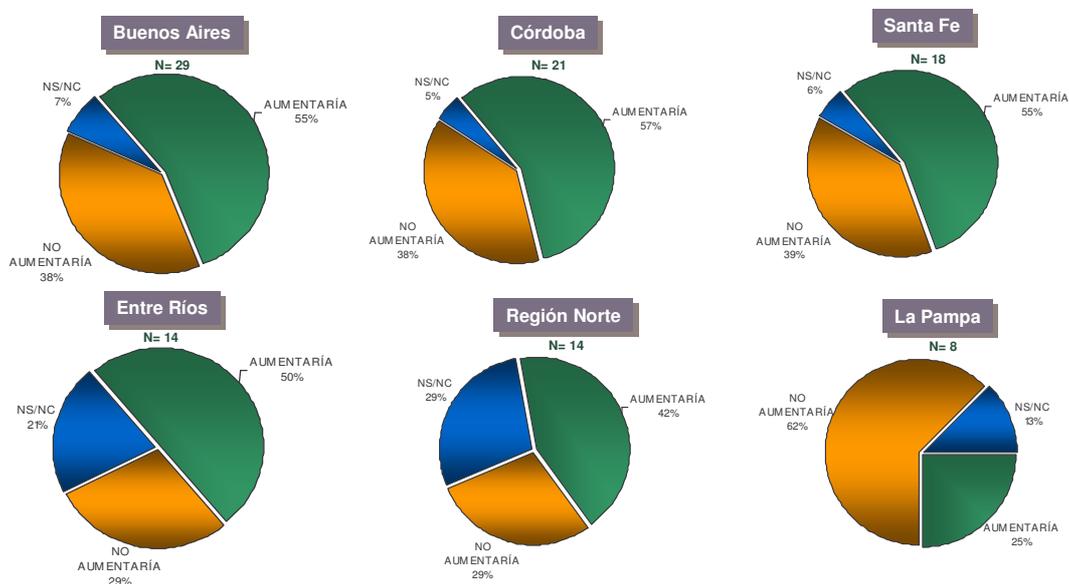
Nota: Todas las indicaciones en número de menciones N= 104; Área extrapolada= 3.698.689 ha

Claramente, se puede leer que, de los 104 productores encuestados, el 50 % aumentaría su superficie de maíz alrededor del 35 % respecto a lo que piensa sembrar en la presente

campana 2008/09. Si proyectamos esta respuesta, se manifiesta un incremento del 17% del área a sembrar de maíz sobre la intención de siembra de la presente campana.

Cuando se realizó esta pregunta a los referentes zonales de AAPRESID, los productores respondieron que aumentarían su superficie de maíz en un 27 % en promedio sobre su intención de siembra para la presente campana 2008/09.

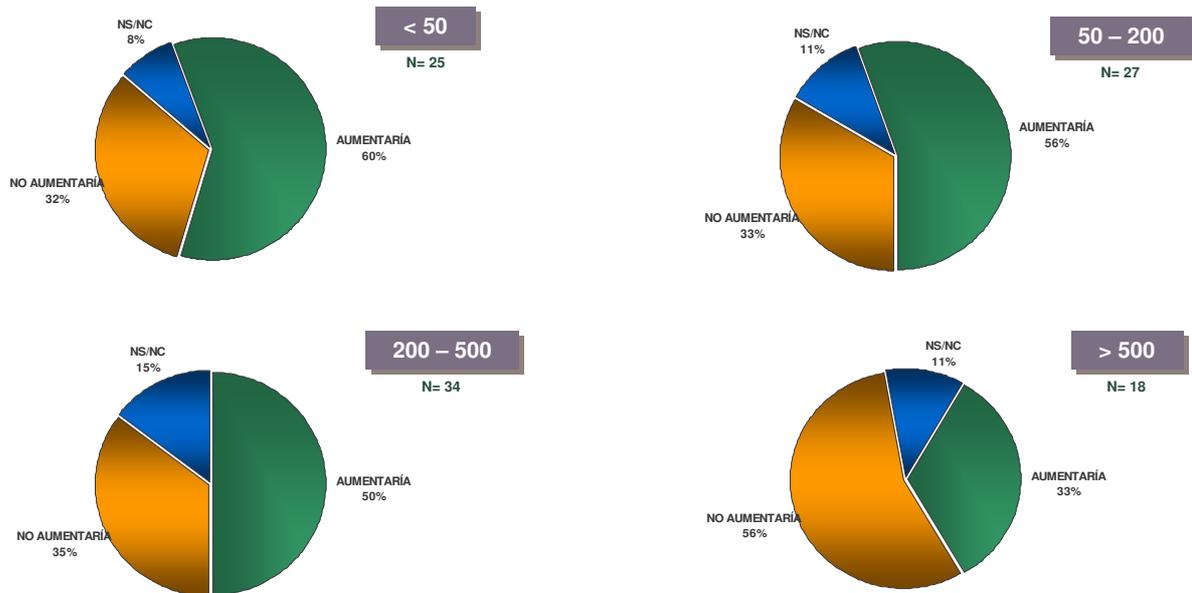
### Análisis por Provincia



Nota: Todas las indicaciones en número de menciones N= 104

Al segregar por provincias, los posporcentajes se mantienen en el orden del 50, excepto en la provincia de La Pampa, donde el numero de productores que manifestaron aumentar su superficie, aumenta solo el 25 %.

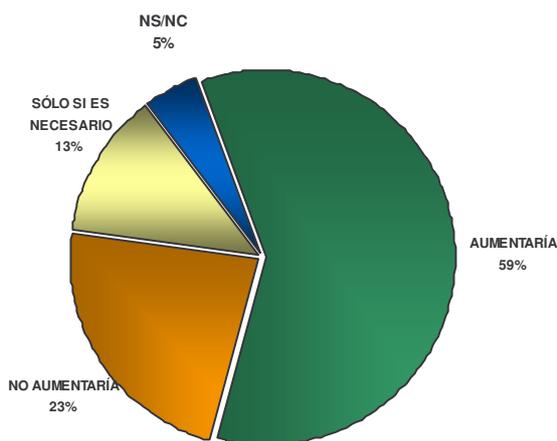
### Análisis por rango de área de Maíz 2008/2009



Nota: Todas las indicaciones en número de menciones N= 104

Al segregar la muestra por tamaño de productor, se evidencia claramente que los productores que, en mayor número manifestaron aumentar el área del cultivo a partir de esta medida, son los pequeños y medianos. Los grandes productores, no parecen estar, en su mayoría, condicionados por esta situación.

**Pregunta 2. Si usted pudiera reducir la mitad del costo de los fertilizantes para maíz deduciéndolo del pago del impuesto a las ganancias, ¿aumentaría la dosis de aplicación (kg/ha) de fertilizante?**



	Kg/ha
MÍNIMO	10,0
<b>MEDIANA</b>	<b>40,0</b>
MÁXIMO	200,0

**34% del volumen extrapolado**

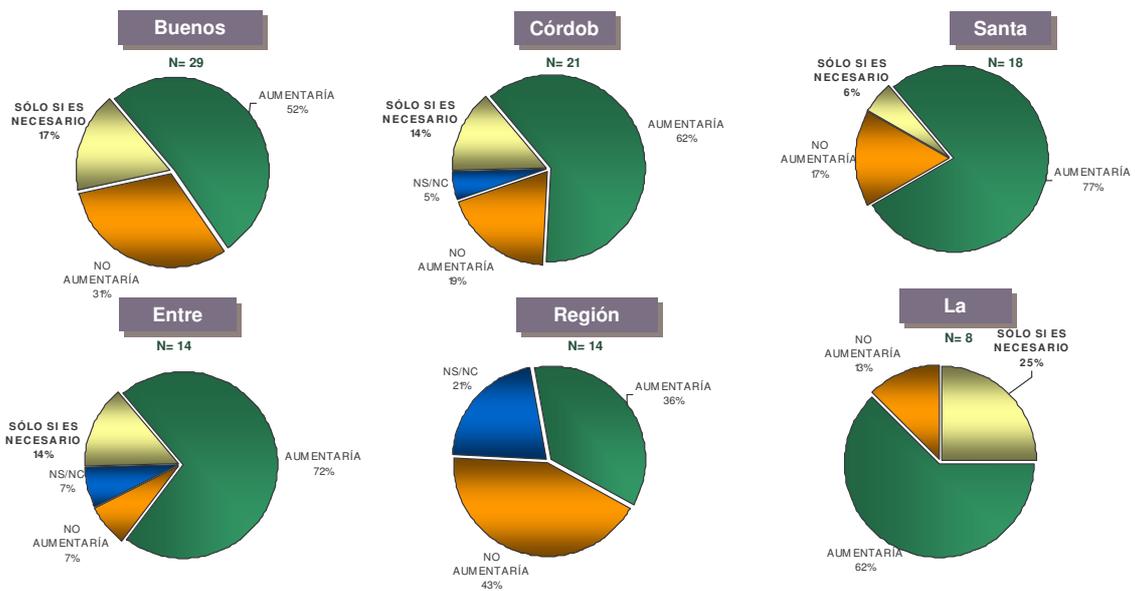
Nota: Todas las indicaciones en número de menciones N= 104; Volumen extrapolado= 662.887 tn

Quando se consultó a los productores sobre el uso de la tecnología concretamente, casi el 60 % manifestó aumentar las dosis de aplicación, y al ser consultados en qué cantidad lo harían, la mayoría se ubicó cercano al valor de 40 kg/ha. Este dato se extrapoló sobre el volumen de fertilizante a utilizar en la presente campaña y el aumento de dosis a partir de esta medida de promoción generaría la utilización de un 34 % más.

Es claro que, en los niveles actuales de fertilización en los que se encuentra Argentina, el aumento de dosis de fertilizantes en maíz, genera incrementos en los rendimientos de producción de grano.

Al realizar esta misma pregunta a los referentes zonales de AAPRESID, los productores respondieron que aumentarían su dosis de aplicación en 55 kg/ha promedio por sobre su intención de uso para la presente campaña 2008/09.

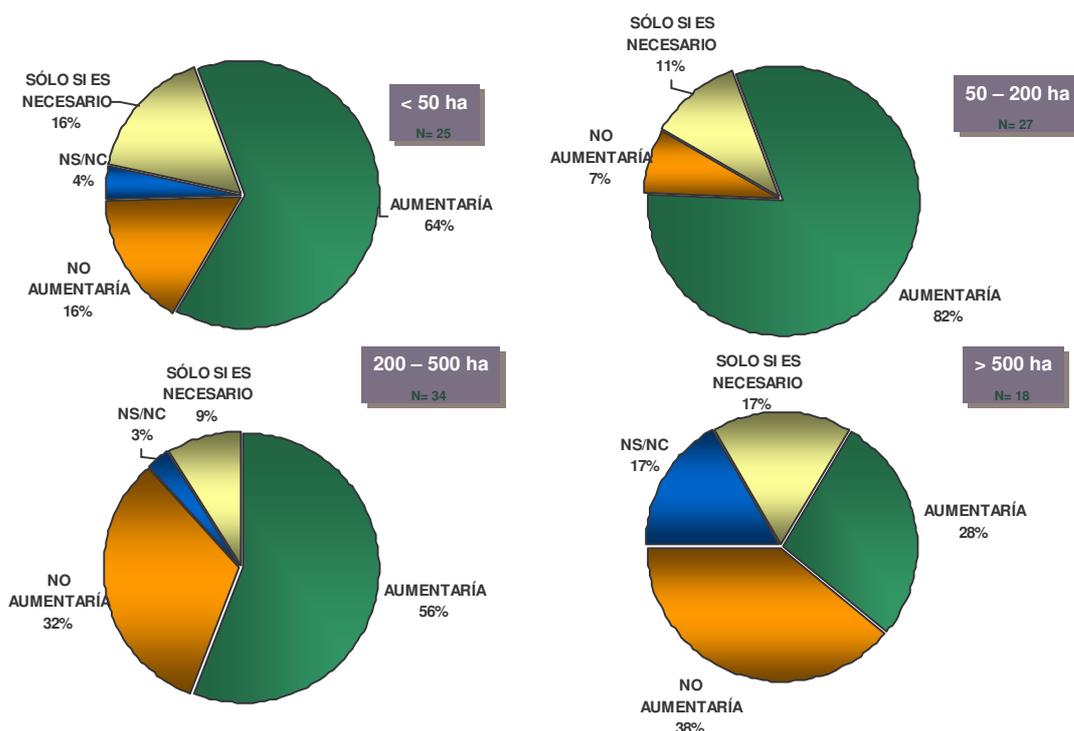
### Análisis por Provincia



Nota: Todas las indicaciones en número de menciones N= 104

Cuando se segrega esta respuesta por provincia, encontramos que el aumento de dosis es significativamente superior al aumento de superficies en todos los casos.

### Análisis por rango de área de Maíz 2008/2009



Nota: Todas las indicaciones en número de menciones N= 104

Al igual que en el caso de la respuesta por aumento de superficies, la mayor cantidad de productores que contestaron que aumentarían las dosis de aplicación, a partir de esta medida de promoción, se encuentran en explotaciones medianas y pequeñas.

Replicando la tendencia anterior, los grandes productores no parecerían estar movilizados de la misma manera. Es de destacar que en la actualidad, los pequeños y medianos productores, ven bastante restringido su acceso a este tipo de tecnologías.



## Conclusiones

- El 50 % de los productores que sembraron maíz en 2007/08 manifestaron que aumentaría su superficie sembrada con maíz. Las provincias que en mayor medida manifiestan esta voluntad son: Córdoba, Santa Fe, Buenos Aires y Entre Ríos.
- Por lo tanto, se podría inferir que, a partir de esta medida, el área sembrada de maíz aumentaría en promedio un 17 % sobre el área proyectada para la campaña 2008-2009, lo que se representaría 630.000 hectáreas.
- Del análisis por tamaño de productor, se desprende que el 80% de los productores que manifestaron su intención de aumentar la superficie de maíz producen menos de 500 hectáreas, es decir, son medianos o pequeños productores.
- Es muy importante, en una campaña como la que se prevé para este año 2008/09, destacar que, una medida de promoción de uso de fertilizantes haría que el área de maíz no caiga tal como está pronosticado y pueda mantener prácticamente la superficie de la campaña 2007/08 que fue la mayor superficie sembrada en los últimos 10 años.
- El 59 % de los productores que sembraron maíz en 2007/08, manifestaron que aumentaría su dosis de aplicación de fertilizante en 40 kg/ha en promedio.
- En el caso de implementarse esta medida, el fertilizante aplicado al maíz, aumentaría en un 34% del volumen extrapolado para la campaña 2008-2009, lo que representa 226.000 toneladas. Las provincias que, en mayor medida manifiestan esta voluntad son: Santa Fe, Entre Ríos, La Pampa, Córdoba y Buenos Aires. El aumento de dosis es proporcionalmente mayor al aumento de superficies, esto explica los beneficios de la medida sobre la posibilidad de acceder a las tecnologías.
- Del análisis por tamaño de productor, se desprende que el 95 % de los productores que manifestaron aumentar la dosis de aplicación de fertilizante en maíz, producen menos de 500 hectáreas, es decir son medianos a pequeños productores.
- Hay una cantidad de aspectos que no están cuantificados en el presente estudio, pero que deben ser considerados a la hora de analizar la viabilidad de la medida. A saber:
  - La aplicación correcta de fertilizantes en dosis y momentos adecuados, mejoran notablemente los rendimientos de producción. En las actuales condiciones de producción, el incremento marginal de rendimiento de grano por unidad de fertilizante aplicado, es muy importante.
  - Todas las producciones agrícolas y ganaderas pueden verse beneficiadas, en mayor o menor medida, por una acción que permita deducir el costo de un insumo del impuesto a las ganancias.

- Hoy, la extracción de nutrientes en los suelos es 2.5 veces superior a la reposición. Esto representa un agotamiento paulatino del suelo desde el punto de vista de la nutrición mineral, llegando, en algunas zonas, al empobrecimiento e inertización del recurso. Con la adecuada aplicación de fertilizantes, esta tendencia podrá revertirse, permitiendo una utilización racional del recurso.
- El aumento del área sembrada con gramíneas (maíz, trigo, sorgo, etc.) representa un aspecto fundamental para mejorar las propiedades físicas y biológicas de nuestros suelos. Adicionalmente, un mayor beneficio estará dado por cortar la caída de los niveles de algunos nutrientes como el fósforo en primer lugar, potasio en otros y el nitrógeno/azufre en forma indirecta, que generan una degradación química preocupante en las condiciones actuales de producción.
- La rotación adecuada de cultivos agrícolas y ganaderos en función de las aptitudes edáficas facilitará que la producción se desarrolle de manera sustentable. Todo escenario que cree condiciones favorables para el cultivo de maíz, fomentará la rotación y así el manejo sustentable de las producciones agrícolas.
- El aumento de la fertilización en gramíneas y aún en soja, generará, además de un aumento seguro de producción, el restablecimiento de mejores condiciones en nuestros suelos tan importantes como pudo ser la siembra directa en su momento.
- En nuestra condición de producción el costo de la fertilización, sobretodo para el fósforo, se debe presentar como una inversión necesaria para mantener y/o mejorar las condiciones del recurso suelo, confiriendo sustentabilidad a los sistemas de producción
- Una medida que permita la deducción de un insumo del impuesto a las ganancias, posibilitará regularizar muchas situaciones impositivas. Esto también es un beneficio indirecto.

Con estos resultados, puede concluirse que **la producción de maíz aumentaría en mas de 7 millones de toneladas respecto de las estimaciones para la presente campaña 2008/09** como resultado de un incremento del 17% del área a sembrar, así como de un mayor uso del paquete tecnológico (dosis de fertilizante) vinculado a la producción del cereal. **Esto se traduciría en un ingreso adicional de divisas para el país del orden de los U\$S 1220 millones.**

Octubre, 2008